# Vādasthānāni

By Jitāri

Funders: Deutsche Forschungsgemeinschaft and The National Endowment for the Humanities
Principal: Birgit Kellner
data entry by: Aurorachana, Auroville
prepared for SARIT by: Liudmila Olalde

## Edition Statement

## Publication Statement

Availability: restricted
Copyright Notice:
Copyright 2016 SARIT
SARIT assumes no responsibility for unauthorised use that infringes the rights of any copyright owners, known or unknown.
Identifier
year-month-day

## Source Description

| | |
|---|---|
| Title: | Tarkabhāṣa and Vādasthāna of Mokṣākaragupta and Jitāripāda |
| Author: | Mokṣākaragupta |
| Author: | Jitāripāda |
| Editor: | H. R. Rangaswami Iyengar |
| Publisher: | The Hindusthan Press |
| Place of Publication: | Mysore |
| Date: | 1952 |
| Note: | pp. 72-84 |
| Note: | The manuscript on which this edition is based is described below. |

MysoreMysore Oriental LibraryM
Mokṣākaragupta
Tarkabhāṣa
Jitāri
Vādasthānāni
Palm leaf manuscript written in old Kannada script. Cf. Iyengar 1952, p. vii

## Encoding Description

Line breaks: In the source file, there were two types of line breaks: returns (and possible surrounding space) and hyphens+returns. These were replaced with lb-elements. The ed-attribute "ri" refers to Iyengar's 1952 edition.
References to other works were enclosed in ref cRef="".
Round brackets were encoded as hi rend="brackets".
Square brackets were encoded as hi rend="squarebrackets".
The footnotes were encoded as note-elements with their corresponding n-attribute.

Abbreviations used in the cRef-attributes in this file:
āmī = Āptamīmāṃsā
nv = Uddyotakara's Nyāyavārttika
nsū = Nyāyasūtra
śv = Ślokavārttika
tsp = Tattvasaṅgrahapañjikā

## Revision Description

| | |
|---|---|
| 2016-07-04: | Corrected wrongly input ञ to ज्ञ. By prepared for SARIT by |

# जातिवादनिरासः

बुद्धानामनुरोधेन यथामतिश्रुतिस्मृति ।
ह्रियं विहाय लिख्यन्ते वादस्थानानि कानिचित् ॥

तत्र तावद्वादो जातिवाद एव निराक्रियते;--इह यद्वस्तुनो भेदाभेदाभ्यामभिधेयं न भवति तत्सर्वं वस्तु न भवति यथा व्योमकमलम् । न च भेदाभेदाभ्यामभिधेयं सामान्यमिति [1] व्यापकानुपलब्धिः । न तावदय [2] मसिद्धो हेतुः । न हि व्यक्तिभ्यो भिन्नमभिन्नं वा सामान्यं शक्यमभिधातुम् । उभयथाऽप्यसामान्यस्वभावताप्रसङ्गात् । तथा हि;--यदि तावद्व्यक्तिभ्योऽर्थान्तरमेव सामान्यमभिमतं वस्तु; तदा न तत् तासां सामान्यं नाम । यत्खलु यतोऽर्थान्तरं न तत् तस्य सामान्यम्, यथा गोरश्वः । अर्थान्तरं च गोत्वमिति विरुद्धव्याप्तोपब्धिः ॥

ननु च व्यक्तिभ्योऽर्थान्तरं च स्यात् सामान्यं च तासामिति न विरोधं पश्यामः । न चैतन्मन्तव्यमर्थान्तरं /p. 73/ चे [3] दर्थान्तरस्य सामान्यम्, सर्वं सर्वस्य सामान्यं स्यात् विशेषाभावादिति । यद्धि खल्वेकं वस्त्वनेकत्र समवेतं तत्तदीयं सामान्यम् । गोषु चाश्वो न समवेत इति कथमसौ गवांश्च ? सामान्यं स्यादिति कुतो विशेषाभावः ? तदयमनैकान्तिको [4] हेतुः कथमिष्टसिद्धये [5] पर्याप्नुयादिति चेत्; तदेतदपि बालप्रलापमनुसरति;--स हि विशेषो बुद्धिमता वक्तव्यो यस्सामान्यपदार्थमात्रभावी सन्नसङ्करेण व्यवस्थामुपपादयेत्, अयं चानेकसमवायः सङ्ख्यासंयोगादीनामवयविकार्यद्रव्यादिष्वप्यस्तीति तान्यपि सङ्ख्यादिमतां सामान्यानि स्युः ॥ अथ मन्येथाः;--सत्यप्यनेकार्थसमवाये यदेव समानज्ञानाभिधानप्रवृत्तिनिमित्तं तदेव सामान्यं नान्यदिति । समानानां भावः सामान्यं [6] भवतोऽस्मादभिधानप्रत्ययाविति भावः ॥ यदाह अक्षपादः [7] ;--

समानज्ञानाभिधानप्रसवात्मिका जातिः

इति । एतदपि स्वप्रक्रियामात्रपरिदीपनम् [8] । तथा हि--अत्र /p. 74/ विकल्पद्वयमुदयते । किं ते भेदाः स्वरूपेण समानाः स्वहेतोरुत्पन्नाः येषु तत्सामान्यं तथाविधबोधाभिधानप्रमाणम् ? आहो स्विदसमाना एवेति ? तत्र ते यदि [9] स्वत एव समानाः समानज्ञानाभिधानं स्वयमेव प्रवर्तयिष्यन्ति; किं तत्र सामान्येनार्थान्तरेण ? तथा च तदसामान्यमेव । तद्बलेन सामान्येन ज्ञानाभिधानयोरप्रयुक्तेः । अथासमानाः, न तर्हि तेषां सामान्यमस्ति । समानानां भावः सामान्यमित्युक्तवानसि । असमानानां भावः सामान्यमिति ब्रुवाणः कथं श्लाघनीयप्रतिज्ञो देवानांप्रियः ? स्वयमसमानभावा अपि तेनैव समानास्त इति चेत्; न; तथा हि--किं ते क्रियन्ते ? किं नु वै व्यवसीयन्ते ? तत्र न तावत्क्रियन्ते, तेषां स्वहेतुभिरेव कृतत्वात् । कृतस्य च पुनः करणायोगात् । अभूतप्रादुर्भावलक्षणत्वात् करणस्य । [10] समानात्मना क्रियन्त इति चेत्, ननु येषां निष्पन्नतया कृतेः कर्मता नास्ति कथं ते क्रियन्ते नाम ? स्यादेतत्;--येन धर्मिरूपेण ते निष्पन्नाः न तेन करोतेः कर्मभावमनुभवन्ति; किं तु समानेन पुना रूपेणानिष्पन्नाः क्रियन्ते इति न किञ्चिदनुपपन्नम् । एवं तर्हि तदेव समानं रूपं सामान्येन क्रियन्त इति स्यात् । तस्य च भाविनिष्पत्तावनिष्पन्नस्य कारणान्तरतः पश्चादुपजायमानस्य व्यक्तिवद्भावस्वभावता ब्रह्मणाऽप्यशक्या [11] साधयितुम् । अर्थान्तरमेव तद्भवतु न किञ्चिदनिष्टमापद्यत इति चेत्; सामान्यान्तर /p. 75/ मेव तर्हि तन्नित्यसामान्यजन्यमभ्युपेतं स्यात् । तथा च भेदानां असमानानां कथं सामान्यमिति पर्यनुयोगितेनापि तद्व्यतिरिक्तसामान्यरूपकरणोपगमे सत्यपरापरकार्यसामान्यपरिकल्पनात्मकमनवस्थानमप्रतिविधानमासज्येत । नचाभेदानामसमानं रूपं प्रच्यवेत । नापि [12] द्वितीयपक्षाश्रयणं श्रेयः । न ह्यन्येन अन्ये समाना नाम प्रतीयन्ते । तद्वदन्ये नाम प्रतीयेरन् । भूतवत् । कथं ? गुणेन; अन्यथा हि येन केनचिदन्येन ये केचन समानाः प्रतीयेरन्, [13] प्रतिनियतां बन्धनाभावात् एकेनानेकसमवायिनार्थेन अन्ये समानाः प्रतीयन्ते ततो

---

1 प्रतिषिद्धस्य वस्तुत्वस्य व्यापकमभिधेयत्वं तस्यानुपलब्धिः.
2 भेदाभेदाभ्यामनभिधेयत्वमिति हेतुः.
3 व्यक्तिरूपस्य.
4 हेतुः सामान्येऽपि सद्भावादनैकान्तिकः.
5 अर्थान्तरत्वादिसमर्थो भवेत्.
6 प्रथमपुरुषद्विवचनान्तप्रयोगोऽयम्.
7 "योऽर्थोऽनेकत्रप्रत्ययानुवृत्तिनिमित्तं तत्सामान्यम्" इति वात्स्यायनभाष्यं तद्वार्तिकं तट्टीकां च पर्यालोच्य नैयायिकाभिप्रायपूरणेनानुवदति;--समानज्ञानाभिधानप्रसवात्मिका जातिः । इति Cf. Nyāyasūtra, II, 2-70 समानप्रसवात्मिका जातिः.
8 प्रकाशनम्.
9 स्वरूपेणैव.
10 समानस्वरूपेण.
11 निवारयितुम्.
12 व्यवसीयन्त इति पक्षाश्रयणम्.

नातिप्रसङ्ग इति चेत्, वार्तमेतत् । न स्वल्ववयविद्रव्यद्वित्वादिसङ्ख्यानामपि एकत्वानेकसमवायिद्वित्वे न स्तः । येन तेभ्योऽवयवादयो न तथावगम्येरन् । अथ तेषां स्वाश्रयेषु समानज्ञानाभिधानसामर्थ्याभावाददोष एषः । ननु सामान्यमपि भेदेष्वेकत्वानेकसमवायाभ्यामेव समानप्रत्ययहेतुतया परिकल्पितम् । अथ ते च अवयव्यादीनामपि युष्माभिरभ्युपेताविति तेषामपि तथाभावः कथमपाक्रियेत ? असामान्यस्वभावत्वात् न तेऽनुमानहेतव इति चेत् । ननु समानज्ञानहेतुत्वे सति सामान्यस्वभावता; तस्यां च सत्यां समानज्ञानहेतुत्वमिति स्फुटमितरेतराश्रयित्वम् । तथा हि;--एकत्वादेः सामान्यत्वात् निमित्तस्य सामान्याभिमतभाववदारब्धद्रव्यादेरपि किं न सामान्यरूपतेति /p. 76/ पर्यनुयोगे समानप्रत्ययत्वादित्युत्तरमुक्तवानसि । ततस्तदपि समानप्रतीतिनिमित्तत्वं निमित्तस्य समानत्वात् समानमवयव्यादेरपि किं न स्यादिति अस्मदीयेषु पुनः पर्यनुयोगे सति असामान्यरूपत्वादिति ब्रुवाणः कथमितरेतराश्रयदोषांन्मुक्तिमासादयसि ? ॥

एतेनैतदपि प्रत्युक्तं यदुक्तमुद्योतकरेण [14] --न गवि गोत्वं येन गोत्वयोगात् प्राग्गौरेवासाविति व्यर्थं गोत्वं स्यात् । अपि तु यदैव वस्तु तदैव गोत्वेन सम्बद्ध्यते । न च गोत्वयोगात् प्राग्वस्त्वस्ति । न चाविद्यमानं गौरित्यगौरिति वा शक्यं व्यपदेष्टुमिति । तथा हि;--यदैव वस्तु तदैव यदि गोरूपं तत्स्वहेतोरुत्पन्नं किं तस्यान्येन गोत्वेन ? अथ अगोरूपं, न तर्हि तस्यागोरितिवाऽश्वादेरिति वा गोत्वेन सह सम्बन्धः स्यात् । न ह्यगोभावो गोत्वं नाम! तस्मात् नार्थान्तरं सामान्यमिति । असामान्यरूपतया अर्थान्तरत्वं व्याप्तं सामान्यात्मतामपहस्तयति, कुतोऽनेकान्तः ? अभिन्नमेव तर्हि सामान्यमस्तीति व्यक्तिव्यतिरिक्तसामान्यनिराकरणात् ॥

दत्तसहायकः साङ्ख्य इदानीं प्रत्यवतिष्ठंते; स एवं वक्तव्यः; किं नु वै भवान् व्यक्तीनां सामान्यसंज्ञाकरणकामः ? यद्वा, आत्मातिशयप्रतिपादनकामः ? आद्ये पक्षे न /p. 77/ किञ्चित् क्षीयते; न वयं नाम्नि विवदामहे । द्वितीयोऽपि पक्षो महतीं मनोराज्यसम्पदमावेदयति । तथा हि;--अत्रापि विकल्पद्वयमुदयते, किं व्यक्तिभ्यः सामान्यस्याभेदः ? उत व्यक्तीनां सामान्यात् ? इति । आद्यपक्षे व्यक्तिवदनेकत्त्वमसत्त्वं च सामान्यस्य स्यात् । प्रयोगः--व्यक्तिभ्यो यदभिन्नं तदनेकमनित्यं च, यथा तासां प्रातिस्विकं रूपम् । व्यक्तिभ्यस्त्वभिन्नं सामान्यमिति स्वभावहेतुः प्रसङ्गः । नानैकान्तिको हेतुः, एकत्वनित्यत्वयोः सामान्यस्य विरुद्धधर्माध्यासेन व्यक्तिभ्यः सुखादिभ्य इव अन्यस्य एकान्तेन भेदभङ्गात् । अपरस्मिन् पुनर्विकल्पे सामान्यवद्व्यक्तीनमप्येकत्वनित्यत्वे स्याताम् । प्रयोगःः-- यत्सामान्यादभिन्नं न तद्भिन्नमनित्यं च; यथा तस्यैव सामान्यता; सामान्यादभिन्नं च व्यक्तीनां रूपमिति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः प्रसङ्गः । न चानैकान्तिकः, सामान्यादभिन्नं हि सामान्यमेव । तच्चैकं नित्यं चेत्, कथं तदभिन्नं भिन्नमनित्यं च नाम ? एवं ब्रुवाणः सामान्यमेवानेकमनित्यं च ब्रूयात् । तस्य च साक्षादभिन्नत्वनित्यत्वे प्रतिज्ञाय पुनरयं देशान्तरत एव प्रतिभातीति कथं नोन्मत्तः । तस्माद्भेदामेदाभ्यामवाच्यं सामान्यमिति सिद्धम् ॥

न चायमनैकान्तिको हेतुः । यद्यपि हि सामान्यं भेदाभेदा व्यक्तय एव आभ्यां केवलाभ्यामवाच्यम्, तथापि प्रकारान्तरस्याप्युभयात्मतालक्षणस्य सम्भवात् भिन्नाभिन्नमेव हि सामान्यं चैवमिति जैनाः प्रतिजानते । यदाहुः-- /p. 78/

[15] घटमौलिसुवर्णानां नाशोत्पादस्थितिष्वयम् ।
शोकप्रमोदमाध्यस्थ्यं जनो याति सहेतुकम् ॥

न सामान्यात्मनोदेति न व्येति व्यक्तमन्वयात् ।
व्येत्युदेति विशेषेण सहैकत्रोदयादि सत् ॥

[16] यथा [17] कल्माषवर्णस्य यथेष्टं [18] वर्णनिग्रहः ।
चित्रत्वाद्वस्तुनोऽप्येवं भेदाभेदावधारणा ॥

यदा तु शबलं वस्तु युगपत् प्रतिपद्यते ।
तदान्यानन्यभेदेन सर्वमेव प्रतीयते ॥

एकात्मकं भवेदेतदिति नेश्वरभाषितम् ।
तत्तथैव प्रपत्तव्यं यद्यथैवोपलभ्यते ॥

---

13 प्रतीयन्ताम् इति स्यात्.
14 Cf. Nyāyavārtika II, ii, 65.
15 Cf. Āptamīmāṃsā III 59 & 57.
16 Cf. Tattvasamgraha & Pancika ślokas 1745-46, cf Ślokavārtika śloka 57 & 58b & 62b & 63a, pp. 561 & 562 Chowamba Sanskrit Series.
17 शबलोवर्णः.
18 रूपावधारणम्.

इति । अत्र प्रतिविधीयते; भेदाभेदयोरन्योन्यप्रतिषेधरूपत्वादेकविधेरपरनिषेधनान्तरीयकत्वात् तत्कथमनयोरेकाधिकरणत्वं मत्तोन्मत्तेतरः प्रतिपद्येत ? तथा हि,--तन्नाम तस्मादभिन्नं यदेव /p. 79/ यत्; भिन्नं च तत्तस्माद्यद्यन्न भवति । अतश्च व्यक्तिभ्यस्सामान्यं भिन्नमभिन्नं चेति ब्रुवाणो व्यक्तयस्सामान्यं न व्यक्तिभ्यः सामान्यमिति ब्रूते । कथं स्वस्थचेताश्चेतस्यपि तदेतदारोपयति । प्रयोगः--यद्यदेव न तत् अतद्भवति यथोष्णं वह्निरूपं नामोष्णम् । व्यक्तय एव सामान्यमिति स्वभावविरुद्धोपलब्धिः प्रसङ्गः । उभयथा प्रतीतेरुभयोपगम इति चेत् । ननु, प्रतीतिरप्रतीतेर्वाधिका न तु मिथ्याप्रतीतेः वितथस्यापि प्रतीतिदर्शनात् । अन्यथा हि प्रतीतिपथानुसारिणा भवता द्विचन्द्रादयोऽपि न निह्नोतव्याः । बाधकवशात्ते निह्नूयन्ते इति चेत्; इहाप्येतदनुमानमपि बाध्यादिदोषत्रयरहितलिङ्गजं बाधकं किं न पश्यति देवानांप्रियः ? न संविदो युक्तिभिरस्ति बाधेति चेत्; ननु किमियं राज्ञामाज्ञा येनाविचार्य गृह्येत । प्रत्यक्षस्वभावा संवित् तच्च ज्येष्ठं प्रमाणमतो न बाध्यत इति चेत् । किं पुनरनुमानं लक्षणोपेतमपि बाध्यते ? एवमेतदिति चेत् । न तर्हि इदमनुमानं प्रमाणं स्यात् । लक्षणयुक्तेऽपि बाधसम्भवे तल्लक्षणमेव दूषितं स्यादिति सर्वत्रानुमानेऽनाश्वासः । अथानुमानाभासो बाध्यते ? बाध्यतामध्यक्षाभासः प्रत्यक्षेणैव पुनरियं संविक्तिः तत्कथमिति बाध्यत इति चेत्; नन्वियमपि प्रत्यक्षाभासैव, अनुमानेन बाध्यमानत्वात् । अथ प्रत्यक्षमेव प्रत्यक्षस्य तदाभासतां बाधकत्वात् साधयति न त्वनुमान मित्यभिनिवेशः, कथं तर्हि ज्वालादिविषयायाः प्रत्यभिज्ञायाः /p. 80/ प्रत्यक्षायाः प्रत्यक्षाभासता व्यवस्थाप्येत ? न खलु ज्वालादीनामपि क्षणिकत्वमध्यक्षमवधारयेत् । तस्मादनुमानमेव ज्वालादीनां क्षणिकत्वं साधयत् बाधकमेव तस्या इत्यकामेनापि तु कुमारिलेनाभ्युपेतव्यम् । न च शक्यं वक्तुं सामान्यमेव केवलं तथा विषयीक्रियत इति! तथा हि तदेवेदं ज्वालात्वमिति स्यात् न सैवेयं ज्वालेति । तस्मान्नानैकान्तिको हेतुरित्यलं बहुप्रलापितया ॥

॥ जितारिपादानां कृतिर्जातिनिराकृतिस्समाप्ता ॥

/p. 81/

# अनेकान्तवादनिरासः

इदानीमार्हतमतं विचार्यते;--इहामी दिगम्बराः द्रव्यपर्यायरूपेण उत्पत्तिस्थितिप्रलयात्मकं भावग्रामं वर्णयन्ति । तत्रावस्थासु सकलासु अनुगतस्वभावं द्रव्यमाचक्षते, यथा केयूरकटककुण्डलाद्यवस्थास्वनुयायि सुवर्णम् । सत्यद्रव्यात्मनि उत्पादव्ययधर्मकाः पर्यायाः । यथा सत्यपि द्रव्ये जायमाना व्ययमानाश्च केयूरादयः । यथा घटं भञ्जयित्वा मौलिः क्रियते तथा घटो नश्यति मौलिरुत्पद्यते, सुवर्णं तु नोदेति न व्येति, इति उत्पादव्ययध्रौव्यात्मकं वस्तु । यदाह--

[19] घटमौलिसुवर्णानां नाशोत्पादस्थितिष्वयम् ।
शोकप्रमोदमाध्यस्थ्यं जनो याति सहेतुकम् ॥

न नाशेन विना शोको नोत्पादेन विना सुखम् ।
स्थित्या विना न माध्यस्थ्यं तस्माद्वस्तु त्रयात्मकम् ॥

[20] न सामान्यात्मनोदेति न व्येति व्यक्तमन्वयात्
व्येत्युदेति विशेषेण सहैकत्रोदयादि सत् ॥

इति । विरुद्धधर्माध्यासस्य सर्वत्र भेदलक्षणत्वादिति । न ह्येकस्य त्रैरूप्यमुपपद्यते । यदिह सत्यपि विरुद्धधर्माध्यासे /p. 82/ द्रव्यपर्याययोरभेदोऽभ्युपगम्यते तदा घटपटयोरप्यभेदोऽभ्युपगन्तव्यः । अथ मन्यसे द्रव्यपर्याययोः परस्परतोऽनैकान्तिको भेदो अभेदो वा अभ्युपगम्यते, किं तु देशकालस्वभावाना[21] मभेदात् उतोच्यते सङ्ख्यासंज्ञालक्षणार्थभेदात् भेदस्तु वर्ण्यते । न हि कटकादीनामन्यो देशोऽन्यं एव सुवर्णस्य च! न च कटकादयः सुवर्णाद्भिन्नकालाः! नापि कटकादीनां सुवर्णस्य च स्वभावे नानात्वमस्ति! अतो देशकालस्वभावानामेकत्वादेकता द्रव्यपर्याययोः । एकं द्रव्यं बहवः पर्याया इति सङ्ख्यासंज्ञाभेदः । अनुवृत्तिलक्षणं द्रव्यं । व्यावृत्तिलक्षणाः पर्यायाः इति लक्षणभेदः । केयूरकटकाभ्यां च कफोणि पाणिभूषणं क्रियते, सुवर्णेन तु केयूरादिकं तदेवेति कार्यमपि भिद्यते द्रव्यपर्याययोः । अतः [22] संख्यासंज्ञालक्षणप्रयोजनभेदात् भिन्नत्वं द्रव्यपर्याययोरिति ॥

अत्रैवं चिन्त्यते; यदि तावत् द्रव्यपर्याययोः स्वभावाभेदेन अभेदमभिधत्ते तदा द्रव्यपर्याययोरेकरूपतैव तात्त्विकीति संख्यादिभेदाद्भिन्नरूपता कल्पनामात्रकल्पिता स्यात् । /p. 83/ न हि ययोः स्वभावाभेदः तयोरन्यथा पारमार्थिको भेदः सम्भवी । भेदे च तयोरभिधीयमाने स्वभावभेद एव तयोरभ्युपगतो भवेदिति न तयोः स्वभावाभेदेनाभेदः सिध्येत् । नच तेनैव स्वभावेन भेदश्चाभेदश्च । नचान्येन स्वाभावेन भेदोऽन्येनाभेद इत्यपि प्रेक्षावतो वक्तुमुचितम्! स्वभावभेदाभेदाभ्यां भेदाभेदाभ्युपगमप्रसङ्गात् । यदि चान्येन स्वभावेन भेदोऽन्येन च स्वभावेनाभेद इत्यभ्युपगम्यते तदाऽन्यद्रव्यपर्यायाख्यमेकं वस्तु तयोरन्ये एव चान्योन्यभिन्ना द्रव्यपर्याया इति नैकमनेकात्मकं वस्तु वस्तुतः समर्थितं स्यात् । स्वभावेन चाभेदे देशकालाभेदादभेद इति किमनयाऽनुयुक्तघोषणया । ययोर्हि स्वभावेन भेदो न तयोर्देशकालाभेदादप्यभेदो यथा रूपरसयोः । यदि च पर्यायाणां द्रव्यस्वभावेनाभेदः, तदा पर्यायाणां द्रव्यात्मन्यनुप्रवेशात् द्रव्यमेव केवलमवशिष्यत इति संख्येयभेदाभावात् संख्याबाहुल्यं नास्तीति पर्याया इति बहुवचनं न प्राप्नोति । संज्ञिभेदाभावाच्च न तदांश्रयः संज्ञाभेदः । अथ पर्यायेभ्यो द्रव्यस्वभावेनाभेदः, तदा द्रव्यस्य पर्यायात्मन्यनुप्रवेशात् पर्याया एव केवलभवशिष्यन्त इति संख्यैकत्वाभावात् संख्यैकत्वं नास्तीति द्रव्यमित्येकवचनं न प्राप्नोति ॥

नचैकानेकवचनप्रयोगमात्राद्वस्तूनामेकत्वानेकत्वे; षण्णगरी दारा इति विनाऽपि भेदाभेदाभ्यां बहुवचनैकवचनप्रयोगदर्शनात् । नच संज्ञिनानात्वमात्रेण संज्ञानानात्वम्; एकस्यापि /p. 84/ तुरङ्गस्य हरिहयाश्वसप्त्यादिसंज्ञाबाहुल्यदर्शनात् । सति च स्वभावाभेदे लक्षणभेदोऽप्यनुपपत्तिमानेव । न हि द्रव्यपर्याययोरेकत्वे सत्यनुवर्तते द्रव्यं तदात्मकं च पर्यायं रूपं व्यावर्तत इत्युक्तम् । द्रव्यादिपर्यायाणामभेदे

19 Āptamīmāmsā III, 59-57.
20 Āptamīmāmsā III, 59-57.
21 मभेदादेकतोच्यते इति स्यात्; उत्तरत्र "एकत्वादेकता" इति निगमनात् ॥
22 Cf. Āptamīmāmsā IV 72

संज्ञासंख्याविशेषाच्च स्वलक्षणविशेषतः ।
प्रयोजनादिभेदाच्च तन्नानात्वं न सर्वथा ॥

तस्मिन्ननुवर्तमाने पर्याया अप्यनुवर्तेरन्। अन्यथा हि तदेवानुवर्तते नानुवर्तते चेति स्यात्। पर्यायेभ्यश्च द्रव्यस्याभेदे तेषु व्यावर्तमानेषु द्रव्यमपि व्यावर्तेत; अन्यथा हि त एव तथैव व्यावर्तन्ते न व्यावर्तन्ते चेति स्यात्। न चैतदनुन्मत्तो ब्रूयात्। स्वभावाभेदं च द्रव्यपर्याययोर्वर्णयता द्रव्यस्य कार्यं यत्तत् पर्यायजातस्य; यच्च पर्यायजातस्य तद्द्रव्यस्येति स्फुटतरमावेदितं भवति। तथा च सति द्रव्यपर्याययोः कार्यभेदो न सम्भवत्येव प्रागेव तन्निबन्धनो भेदः। एकस्याप्यनेककार्यकारित्वदर्शनान्न कार्यभेदाद्भेदः सिध्यति। न हि मलयजमृगाङ्कादयो युगपद्बहूनां बहूनि विज्ञानानि जनयन्तोऽपि स्वभावनानात्वमनुभवन्ति! एक एव प्रदीपः करजलालोकादिकमनेकधा कुर्वन्नवलोक्यत इति न कार्यभेदादपि भेदव्यवहारो ज्यायान्। एतेन हि तअन्यदपि प्रत्युक्तम्। यदाह कुमारिलः--

सर्वं हि वस्तु रूपेण भिद्यते न परस्परम्।

इति। यदि हि यदेव वस्तुत्वं तदेव वेदचाण्डालालापयोः ब्राह्मणचाण्डालयोरपि; तथा वेदचाण्डालालापयोः ब्राह्मणचाण्डालयोश्चैकत्वं स्यात्। अथ वस्तुत्वेनाभेदेऽपि प्रकारान्तरेण भेद इष्यत इति चेत्; प्रकारान्तरं तद्वतो वस्तुरूपादनर्था /p. 85/ तरं बा स्यादर्थान्तरं वा ? अनर्थान्तरत्वे कथं तदाश्रयो भेदः। अर्थान्तरत्वे स्वरूपेणापि भेदात् भेद एव विशीर्यते। तस्मात् सर्व एव भावाः परस्परव्यावृत्तमूर्तयो न केनचिदंशेन मिश्रा भवन्ति। तदुक्तम्--

सर्वे भावाः स्वभावेन स्वस्वभावव्यवस्थिताः।
स्वभावपरभावाभ्यां यस्माद्व्यावृत्तिभागिनः॥

इति। अतोऽनेकान्तवादो विदुषा न विधातव्यः॥ दिगम्बरमतपरिक्षा समाप्ता कृतिरियं जितारिपादानाम्। प्रत्यभिज्ञानसंज्ञातं प्रमाणं कैश्चिदिप्यते एकत्वंविषयम्...॥